

Stockholm, 2025-06-02
Till Sveriges kommunledningar

Från: En medborgare med insyn i socialtjänstens arbete

Ämne: Vikten av bakgrundskontroll vid tillsättning av ledande tjänstemän inom socialtjänsten

Sveriges kommuner bär ett stort ansvar för att skydda barn och andra utsatta grupper genom en rättssäker och ansvarsfull myndighetsutövning. I detta sammanhang vill vi uppmärksamma ett pågående rättsfall i Skaraborgs tingsrätt Mål T 456-25, där Tibro kommun ställs till svars för allvarliga överträdelser av såväl svensk lag som mänskliga rättigheter.

Under processen har det framkommit att kommunens nuvarande socialchef, **Rikard Strömqvist**, tidigare var en nyckelperson i den uppmärksammade **Carema Care-skandalen** – en av de mest allvarliga vårdskandalerna i modern svensk historia. I sin dåvarande roll som regionchef och talesperson för Carema nekade han offentligt att människor svultit ihjäl, trots att obduktionsprotokoll visade motsatsen. Den avlidna kvinnan vägde 35 kilo och avled på ett demensboende där Strömqvist bar ansvar.

I dag har han ett än större ansvar – inte bara för äldreomsorgen, utan även för **barns skydd och rättigheter i Tibro kommun**. Trots detta har han uppvisat omfattande brister i sin yrkesutövning. Enligt dokumentation har han systematiskt frånvarit vid centrala samverkansmöten, även inom områden där han själv bär ansvar, såsom demensvård.

Allvarliga brister i myndighetsutövning gentemot barn

Under den pågående rättsprocessen har följande missförhållanden uppdagats:

- **Orosanmälningar gällande sexuella övergrepp har avskrivits**, varefter övergrepp ändå ägt rum.
- Barn har **exponerats för OnlyFans-relaterad verksamhet**, något som kommunen känt till utan att ingripa. Där ett barn även fått vara med och fotografera en naken vuxen för att skapa pornografiskt material.
- Kommunen har, utan saklig bevisning och trots motstridiga uppgifter, byggt ett **våldsnarrativ mot en förälder** – ett narrativ som gått hela vägen till förvaltningsrätten utan någon som helst dokumentation om våld. Barnen själva har istället förnekat att något våld förekommit och uttryckt att de vill bo hos sin pappa.
- En **forskare inom barn- och ungdomspsykiatri** vid BUP har i stället dragit slutsatsen att mammans gränslösa beteende kan vara en orsak till barnets psykiska ohälsa.
- Barnet har försumrats under placeringar – bland annat genom att löften om kontakt inte infriats. Varken från vårdnadshavaren eller myndigheten.
- Kommunen har systematiskt försökt bryta kontakten mellan barnet och den förälder som barnet uppger är dess närmaste anknytning.
- Barnets vård har enligt uppgifter innehållit **psykisk misshandel och fysiska övergrepp**, vilket lett till att barnets pappa har stämt HVB-hemmet för missförhållanden.
- Kommunen agerade först efter att **BUP anmält situationen till IVO**. Tidigare hade flickans egna uppgifter ignorerats eller förminskats.

Systematiska byten av handläggare och bristande kontinuitet

- Flickan har under mindre än ett år haft **fem olika barnhandläggare**, varav huvuddelen varit konsulter utan långsiktigt ansvar. Handläggarna har bytts ut allt eftersom pappan uppmärksammat **brott mot barnets rättigheter**.
- Barnet har exempelvis hotats med placering om hon rymmer från sitt hem – trots att det är en **grundläggande rättighet för ett barn att försöka skydda sig själv från övergrepp**. När hon en gång rymmer återförs hon av polis. Polisen lämnade in en orosanmälan för mammans mottagande vid återlämnandet. Socialtjänsten agerar inte på det.
- Vid beslut om omhändertagande har kommunen **ljugit om faktiska förhållanden**, hänvisat till domar som inte existerar, och tagit beslut utan att berörda parter fått kännedom.
- En manlig handläggare inom familjerätten som förstått barnets situation **ersattes av en kvinnlig handläggare som aldrig träffat vare sig barnet eller pappan** – men ändå skrev under en vårdnadsutredning som gällde flera barn.
- Detta är ett tydligt exempel på **bristande kontinuitet och rättsosäkerhet i utredningsarbetet**, vilket riskerar både barns och föräldrars rättigheter.

Exempel på systemfel och felrekrytering

Vidare:

- En socialtjänsthandläggare har visat sig tidigare ha haft **flera olika identiteter** och söks för bedrägerier som han själv påstår att han utfört. Trots detta sades han inte upp utan lämnade uppdraget frivilligt när det uppdagades.
- Beslut om placering har motiverats med **domslut som inte existerar**.
- Socialnämnden har samtidigt fått information från Strömquist om att kommunen **"gjort allt rätt"** – en retorik som starkt påminner om hur Carema försvarade sig under tidigare skandaler.

Extraordinärt anmärkningsvärt: Socialchefens tystnad om offren i Caremaskandalen

I en intervju med Skaraborgs Läns Tidning (14 september 2023) kommenterar Rikard Strömquist sin nya roll som Socialchef och tar själv upp erfarenheten med Carema Care, där han tidigare var regionchef och talesperson. Angående om hur han minns tiden, beskriver Strömquist den som "mycket jobbig". Han kopplar delvis skandalen till att pga uppmärksamheten gick det inte att nå ut med fakta.

Det som är anmärkningsvärt – ja, faktiskt extraordinärt – är vad som helt uteblir från uttalandet: **inte ett ord nämns om patienterna som drabbades**, de äldre människor som enligt obduktionsprotokoll dog av svält, eller deras anhöriga som förlorade sina närstående under ovärdiga omständigheter.

Att som tidigare ansvarig chef för en verksamhet där människor avled i vanvård inte ens nämna offren, utan istället göra det till en berättelse om arbetsbörda för personal och ledning, visar på en alarmerande brist på empati och ansvarstagande. Det är en retorik som förflyttar fokus från det som var – och är – det centrala: **de liv som gick förlorade, de rättigheter som kränktes och det förtroende som sveks**.

När en person med den historiken idag innehar en ledande tjänst som socialchef med ansvar för utsatta barns vård, blir detta inte bara ett etiskt frågetecken – utan ett konkret samhällsproblem. Det handlar inte om att jaga syndabockar för gamla skandaler. Det handlar om **värdegrund, rättssäkerhet och ledarskap i myndighetsutövning här och nu**.

Att reducera en av Sveriges mest omfattande omsorgsskandaler till en "tuff tid för oss i företaget" är inte bara tondövt – det är ett eko av just den ansvarsförskjutning som möjliggjorde missförhållandena från början.

Journalisten **Lena Mellin** kommenterade redan då att Rikard Strömqvist inte borde arbeta inom äldreomsorgen. Trots detta har han i dag ett än mer känsligt och samhällskritiskt uppdrag – **ansvaret för barns skydd och välfärd**.

<https://www.aftonbladet.se/nyheter/kolumnister/a/EojWgK/de-ska-inte-agna-sig-at-aldrevard>

Uppmaning till Sveriges kommunledningar

Jag väddar till er: se över rekryteringsrutinerna för ledande tjänstemän inom socialtjänst och vård. Det räcker inte att granska tidigare titlar – det krävs även:

- Kontroll av historiskt ansvar och prestationer
- Referenstagning med fokus på etik, värdegrund och tidigare missförhållanden
- Granskning av beslutsfattande i tidigare roller, även utanför rättsprocesser
- Bedömning av hur en ledande tjänsteperson påverkar kultur och ansvarstagande inom organisationen

I tider där tilliten till offentliga institutioner provas måste alla ta sitt ansvar för att skydda barns rättigheter, upprätthålla rättssäkerheten och återupprätta samhällets förtroende för den sociala infrastrukturen.

Vi uppmanar därför till **nationell vaksamhet och skärpta krav vid tillsättning av nyckelpersoner inom socialtjänsten**.

Allt för barnen,

Anders Karlsson

info@anderskarlsson.se

0735111122